

1. In paragraaf 2.2 van het reconstructiehoofdstuk staat op pagina 49 een alinea over de aanloop naar de eerste scholensluiting. Deze passage bevat abusievelijk twee onjuistheden:
 - Voetnoot 97 verwijst naar een verkeerd brondocument. Deze voetnoot is vervangen door de juiste bron, te weten: Telegraaf, 'Infectie-expert Voss: "Maatregelen hadden niet later moeten komen"', 13 maart 2020.
 - De zin die hierop volgt luidt: "De website van de Rijksoverheid heeft een andere boodschap: het RIVM toont 'overtuigend' aan dat het sluiten van alle scholen niet bijdraagt aan de volksgezondheid, valt daar op 14 maart te lezen.⁹⁸" De voetnoot verwijst vervolgens naar een bericht van 15 maart 2020. De juiste tekst moet zijn: "De website van de Rijksoverheid heeft een andere boodschap: het RIVM toont 'overtuigend' aan dat het sluiten van alle scholen niet bijdraagt aan de volksgezondheid, valt daar op **13** maart te lezen.⁹⁸" Voetnoot 98 moet luiden: 'De Rijksoverheid, 'De coronacrisis vraagt om ander onderwijs dan normaal', 13 maart 2020.
2. In de blauwe box getiteld 'Onderzoek naar besmettelijkheid bij kinderen' op pagina 152 staat de zin: "Noch in het onderzoek, noch in het OMT-advies waarin het onderzoek wordt aangehaald, wordt vermeld dat de kinderen tijdens de onderzoeksperiode niet naar school konden en dat de sportclubs dicht waren."

Omdat achteraf onduidelijkheid is ontstaan over naar welke onderzoekspublicatie deze zin verwijst, is besloten de zin te herformuleren zodat duidelijk wordt dat het om de in voetnoot 485 aangehaalde nota gaat. Dit betreft de nota waarin het onderzoek aan het kabinet werd gepresenteerd: "Noch in **de Nota Kinderen en COVID-19 heropening PO**, noch in het OMT-advies waarin het onderzoek wordt aangehaald, wordt vermeld dat de kinderen tijdens de onderzoeksperiode niet naar school konden en dat de sportclubs dicht waren."