

REACTIES OP CONCEPTRAPPORT 'BREKENDE TROS MET FATALE AFLOOP - LESSEN UIT HET ONGEVAL AAN BOORD VAN DE RN PRIVODINO'

Volgnr.	Partij	Hoofdstuk / paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste ... laatste woord)	Argumentatie / onderbouwing van de reactie	Overgenomen	Toelichting Onderzoeksraad
1	MAIC	1 / 1.1 Paragraaf 2	The ship's flag state Cyprus, (through the Marine Accident and Incident Investigation Committee-MAIC), participated in the investigation, as substantially interested state.	An agreement has been made between the Dutch Safety Board and the MAIC, that the Netherlands will be the Lead Investigating State and Cyprus will participate as substantially interested state. For this purpose, documentation had been forwarded to the investigator in charge on 28/06/2018.	Ja	
2	CNB NZKG	1 / Toelichtingskader "Afmeerprocedure in de sluis van IJmuiden"	"Sluismeester" (5x)	"Sluiswachter"	Ja	
3	CNB NZKG	1 / Toelichtingskader "Afmeerprocedure in de sluis van IJmuiden"	"Port of Amsterdam.....in dienst is"	"Centraal Nautisch Beheer Noordzeekanaalgebied (CNB Noordzeekanaalgebied). Daar het CNB Noordzeekanaalgebied zelf geen personeel in dienst heeft worden de taken van het CNB Noordzeekanaalgebied uitgevoerd door de Divisie Havenmeester van de Port of Amsterdam."	Ja	
4	CNB NZKG	1 / Toelichtingskader "Afmeerprocedure in de sluis van IJmuiden"	"Via de portofoon kan hij opdrachten van de loods doorgeven aan de bootlieden op de sluismuur."	Het is niet de taak van de mobiele man om opdrachten van de loods door te geven aan de bootlieden. De loods kan direct met de bootlieden communiceren. In uw rapport staat dat ook in de taakomschrijving van de loods.	Ja	
5	Het Loodswezen	1 / 1e Alinea	Dit gold niet voor de betrokkenen die bij de winch stonden.	Voor hen kwam het niet onverwacht.	Nee	Het rapport geeft hier de juiste weergave van de feiten.
6	Het Loodswezen	1 / 4e Alinea	"Het Loodswezen"	"De registerloods"	Deels	Het Loodswezen is een actor, net als de registerloods. "Registerloods" is toegevoegd.
7	Het Loodswezen	2 / Tabel	"150"	"1500"	Ja	
8	Het Loodswezen	2 / Tabel	"Geen"	"Meerdere loodsreizen gemaakt aan boord van zusterschepen."	Ja	
9	Het Loodswezen	2 / 1 ^e	"Het Nederlandse Loodswezen ... Scheldemonden"	Nieuw tekstvoorstel: "Het Loodswezen is een publiekrechtelijke beroepsorganisatie. De organisatie kent een beroeps- (De Nederlandse Loodsencorporatie) en bedrijfsorganisatie (het Nederlands Loodswezen B.V.). Er zijn vier regionale loodsencorporaties namelijk: Noord; Amsterdam-IJmond, Rotterdam-Rijnmond en Scheldemonden. De registerloodsen in de betreffende regio vormen gezamenlijk de Regionale Loodsencorporatie (RLC)".	Ja	
10	Het Loodswezen	2 / 2 ^e	"moeten ... loods"	Schrappen en onderstaande tekst invoegen: "zijn conform de Scheepvaartverkeerswet en onderliggende regelgeving loodsplichtig."	Nee	Voegt niets toe.

Volgnr.	Partij	Hoofdstuk / paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste ... laatste woord)	Argumentatie / onderbouwing van de reactie	Overgenomen	Toelichting Onderzoeksraad
11	Het Loodswezen	2	"Zelfstandig"	Schrappen	Ja	
12	Het Loodswezen	2	"Zelfstandig"	Schrappen	Ja	
13	Het Loodswezen	2 / 4 ^e	"sluis....."	Tekst aanvullen met: "Hiermee nam de kapitein bewust een risico met zo'n groot en zwaar schip. Het samenspel aan boord is cruciaal voor het veilig verloop van de afmeerprocedure."	Nee	De toevoeging zou een subjectieve analyse toevoegen aan het deel van het rapport dat over de toedracht gaat. Daarom wordt het niet overgenomen.
14	Het Loodswezen	2 / 1 ^e	In laatste zin: het woord "lieren" schrappen.	Is hetzelfde als een winch.	Nee	Strikt formeel is deze opmerking juist. Echter, op pagina 12 wordt uitgelegd dat er meerdere (tros) lieren en een verhaalkop kunnen worden gekoppeld aan de winch. Om consequent te blijven in die benoeming van de verschillende onderdelen van het meergerei, blijft het woord "lieren" hier staan.
15	Het Loodswezen	2 / 2 ^e	Eerste zin, aan te vullen na portofoon: "in het Russisch". Aan te vullen na checklist de volgende zin: "De loods is hierover niet geïnformeerd".		Nee	Voegt niets toe. De loods heeft in de uitvoering van deze specifieke scheepsprocedure geen positie.
16	Het Loodswezen	2 / 3 ^e	Tweede zin: "troslieren schrappen"	Is hetzelfde als een winch.	Nee	Zie reactie bij regel 14.
17	Het Loodswezen	2 / 3 ^e	Op dek, moet zijn "aan dek"		Deels	De trossen worden "op" het dek gelegd, en niet "aan" het dek. Het woord "het" is tussen "op" en "dek" gevoegd.
18	Het Loodswezen	2 / 3 ^e	"Voldoende lengte"	Wat is "voldoende" lengte?	Ja	
19	Het Loodswezen	2 / 3 ^e	Na derde zin invoegen: "dit werd niet gecommuniceerd met de registerloods"		Nee	Voegt niets toe. De loods heeft in de uitvoering van deze specifieke scheepsprocedure geen positie en er is geen directe relatie met het ongeval.
20	Het Loodswezen	2 / 2 ^e	"Altijd eerst ... kant blijft"	Deze zin is onjuist. Dit hangt af van de omstandigheden. Het is namelijk niet zo, dat het altijd zo is en tevens risicovol om met zo'n zwaar schip in het spring te varen. Derhalve het verzoek de eerste zin te schrappen.	Deels	Het gebruik van het woord "altijd" is inderdaad te stellig. Uit het onderzoek is echter wel gebleken dat "in de regel" de voorspring en achtertros als eerste naar de wal gaan en daar om een bolder worden gelegd. Tekst wordt aangepast.
21	Het Loodswezen	2 / 4 ^e	10 moet 12 meter zijn	De afstand bedraagt 12 meter	Ja	
22	Het Loodswezen	2 / 1 ^e	170 meter moet 150 meter zijn	Wie stelt dat het 170 meter is? Volgens Qastor is het om 21:03:19 nog 150 meter tot de deur. Ongeveer 30 seconden later werd de voortros op de eerstvolgende bolder gezet. Afstand voorschip tot de deur ongeveer 135 meter. Nog af te leggen afstand tot afgesproken positie midden van de sluis 23 meter. De loods heeft in dat opzicht op het juiste moment aangegeven dat het voorspring naar de wal mocht.	Nee	Afstanden, posities, snelheden, tijdstippen en hun onderlinge verbanden zijn onttrokken aan de VDR-data van het schip, waaronder ook de verbale communicatie op de brug. Dit met uitzondering van de afstand die het schip nog verwijderd was van het middelpunt van de sluis op het moment dat de tros brak (methode toegevoegd aan rapport). Het rapport geeft de juiste weergave van feiten.

Volgnr.	Partij	Hoofdstuk / paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste ... laatste woord)	Argumentatie / onderbouwing van de reactie	Overgenomen	Toelichting Onderzoeksraad
23	Het Loodswezen	2 / 2 ^e	Onjuiste weergave van het verloop omdat de Kapitein verkeersdeelnemer was. Voorstel tekst: "Op het moment dat de spring aan de wal gaat, dan weet de Kapitein dat het schip moet afremmen, hier kan geen onduidelijkheid over bestaan. Te meer omdat hij verkeersdeelnemer was en zeer ervaren met de passage Noordersluis."	De loods gaf de kapitein mee dat het schip zou moeten worden afgemeerd in een positie min of meer in het midden van de sluis. Deze aanwijzing werd ook zo via de portofoon met de meerploegen gedeeld. De loods voegde daar voor de kapitein nog aan toe dat, als de het schip in de beoogde eindpositie zou liggen, het ladingmanifold dan ter hoogte van een geparkeerde auto op de kademuur zou zijn, zie blz. 9. Wanneer het voorspring naar de wal gaat betekent dit: schip binnen 25 a 30 meter afstoppen, alle kapiteins en loods en ter wereld zijn hiermee bekend. Daar kan geen misverstand over bestaan.	Nee	Het rapport beschrijft de feitelijke gebeurtenissen. De reactie betreft een stuk eigen analyse van het loodswezen, wat niet in dit deel van het rapport thuishoort.
24	Het Loodswezen	2 / 3 ^e	Onjuist. Het woord "ervaren" schrappen. Vanwaar de toevoeging? Dit betreft een waardeoordeel van één persoon, waarbij gesuggereerd wordt dat anderen minder of meer zijn.	Als hij <u>kon</u> zien dat het voorspring om de bolder werd gelegd had hij <u>tevens</u> zicht op de voorwaartse snelheid en had hij nooit de spring op de tension drum gelegd en gaan hieuwen. Hoe kan het dat een ervaren bootzman op eigen initiatief het voorspring gaat hieuwen terwijl hij in contact staat met de kapitein en de derde stuurman en hij van deze personen de orders dient op te volgen.	Ja	Het woord "ervaren" is geschrapt.
25	Het Loodswezen	2	Na "overgezet ... drum" aanvullen met: "en drie slagen op de tension drum is gehieuid."	Dit is cruciale informatie die niet mag ontbreken in deze alinea.	Ja	
26	Het Loodswezen	2 / 2 ^e	"Kennelijk" schrappen	Kennelijk? Dit is een interpretatie en past niet in een onderzoeksrapport.	Ja	
27	Het Loodswezen	3 / 3 ^e	1 ^e zin vervangen door: "De loods mocht verwachten dat de kapitein met het afstoppen van het schip zou starten op het moment dat de loods aangaf dat het voorspring naar de wal mocht." 2 ^e zin: aanvullen in de zin: de "eindpositie die de loods <u>en</u> de kapitein in gedachten hadden."	Wanneer het voorspring naar de wal gaat betekent dit: schip binnen 25 a 30 meter afstoppen, alle kapiteins en loods en ter wereld zijn hiermee bekend. Daar kan geen misverstand over bestaan. De kapitein is verkeersdeelnemer, die keuze heeft de kapitein bewust gemaakt. Het onderstreepte toevoegen.	Nee	Het rapport geeft de juiste weergave van de onderzoeksbevindingen. Ter verduidelijking is de tekst op onderdelen gewijzigd.
28	Het Loodswezen	3 / 3 ^e	Barrière 1 moet zijn: Niet hieuwen op het voorspring met vooruit lopend schip zonder instructie van de derde stuurman	Deze pagina dient aangepast te worden. T.a.v. de tweede zin. Waaruit blijkt dit? Voorspring ging op het juiste moment naar de wal, nog ruim 20 meter door te varen tot midden van de sluis, in eindpositie lag schip 20 m voorbij het midden. Op het moment van breken was de afstand tot midden van de sluis zo'n 8 meter (Qastor 21:04:19 voorspring strak)	Nee	Uit de analyse van de Onderzoeksraad is het falen van deze barrière vastgesteld. De afstand van de midscheeps tot het midden van de sluis, op het moment van breken, is vastgesteld aan de hand van harde feiten. Hoe dit is vastgesteld is, ter verduidelijking, in hoofdstuk 2 toegevoegd. Alle momenten en afstanden daarna zijn herleid met behulp van data en opgenomen gesprekken afkomstig vanaf de VDR.
29	Het Loodswezen	3 / 4 ^e	Eerste zin: is niet duidelijk ... om de bolder werd gelegd	Hoe is dat vastgesteld? Het kan niet anders dan dat de kapitein dit heeft gezien, hij heeft daar vanuit zijn positie onbelemmerd zicht op.	Nee	Het rapport geeft de juiste weergave van de onderzoeksbevindingen.
30	Het Loodswezen	3 / Laatste	"relatief veel vaart had"	In absolute zin niet teveel vaart, zie Qastor en zeker niet teveel voor het veilig uitvoeren van de manoeuvre	Ja	
31	Het Loodswezen	3 / Tabel	De tabel klopt niet; de afgelegde afstand correspondeert niet met gemiddelde vaart	Afgelegde afstand in 44 seconden is 20 meter. Dit komt overeen met een snelheid van 0,88 knoop. Zelf gemeten op Qastor. Dan kom ik op een afstand van 18 meter.	Nee	Afgelegde afstand in 34 seconden, niet in 44 seconden. De berekening is correct. In de tabel is rekening gehouden met een marge van + of - 1 meter. De data is afkomstig uit de VDR.

Volgnr.	Partij	Hoofdstuk / paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste ... laatste woord)	Argumentatie / onderbouwing van de reactie	Overgenomen	Toelichting Onderzoeksraad
32	Het Loodswezen	3	Vast staat wel dat hij over de standaardwerkwijze niet op de hoogte was gesteld door de loods. Zie onderbouwing	Gezien zijn ervaring met meer dan 50 passages door de sluis van IJmuiden, was de kapitein zeker wel bekend met de standaardwerkwijze (op pagina 22 geeft de bootsman met net zoveel ervaring als de kapitein ook aan dat hij bekend is met de standaardwerkwijze).	Nee	Geconstateerd is dat de kapitein niet op de hoogte was gesteld. Dat wordt in deze reactie niet betwist. De tekst wordt niet aangepast.
33	Het Loodswezen	3	Eerste zin: "hij" vervangen door kapitein" Laatste zin "relatief veel vaart"	Het woord "hij" scheidt onduidelijkheid. Voor het veilig uitvoeren van deze manoeuvre was de vaart prima.	Ja	
34	Het Loodswezen	3	Eerste zin: Tot aan het moment dat het schip de sluis invoer, was de loods verkeersdeelnemer "samen bezig" en "juist omdat ze het samen deden" verwijderen T.a.v. de opsomming onder drie "dreigend risico" moet zijn "dreigend gevaar"		Deels	Argumentatie ontbreekt. Het woord "risico" is vervangen door "gevaar".
35	Het Loodswezen	3 / 3 ^e	Deze pagina dient aangepast te worden. Alinea 3; Deze alinea schrappen en vervangen door: "Ook al kiest de kapitein voor optie 3, de loods dient altijd te adviseren bij dreigend gevaar. Maar de kapitein is tevens verkeersdeelnemer en daarmee verantwoordelijk voor de veiligheid van het schip, de bemanning en de lading tijdens de sluispassage." T.a.v. opsomming a en b: Deze opsomming komt niet overeen met de werkelijkheid en het gestelde op pagina 9 tweede alinea waar staat dat de afmeerpositie min of meer in het midden van de sluis door de kapitein is gecommuniceerd met de meerploegen. De opsomming van a en b dient hierop te worden aangepast. T.a.v. opsomming a. Van de kapitein mag verwacht worden dat hij na 50 sluispassages op de hoogte is van de sluisprocedure.		Deels	Wat er in het rapport staat is juist. Beiden hebben verantwoordelijkheid. De loods heeft de verantwoordelijkheid voor het juist en tijdig adviseren van de kapitein, ook als er (nog) geen gevaar dreigt. De kapitein heeft verantwoordelijkheid voor de veiligheid van schip, opvarenden, lading, milieu en overig scheepvaartverkeer. Het commentaar en argumentatie bij dit punt en bij punt 27 is wel aanleiding geweest om het dossier op dit punt nog eens door te nemen en interpretatie van de onderzoeksgegevens nog eens tegen het licht te houden. Dat heeft geleid tot een aanpassing en verscherping van de tekst en een verdere verscherping van de (deel)conclusies.
36	Het Loodswezen	3 / 5 ^e	T.a.v. de eerste zin: Tegelijkertijd t/m geweest. De zinsnede dat: De risico's zijn daardoor lange tijd verborgen geweest, is onjuist.	Welke risico's worden hier bedoeld en wie stelt dat vast? Het is meestal de loods die als verkeersdeelnemer het schip afmeert, waarbij de kapitein op advies van de loods roer, boegschroef en voortstuwing bedient. Door de kennis en kunde van de loods worden risico's tot een minimum teruggebracht. De risico's zijn dan ook niet verborgen, ze worden zo goed als weggenomen.	Nee	Het gegeven dat het ongeval heeft kunnen gebeuren, heeft, door analyse vastgesteld, aangetoond dat de risico's latent aanwezig waren.

Volgnr.	Partij	Hoofdstuk / paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste ... laatste woord)	Argumentatie / onderbouwing van de reactie	Overgenomen	Toelichting Onderzoeksraad
37	Het Loodswezen	3 / 6 ^e	Samenvatting: Dient te worden aangepast conform bovenstaande opmerkingen. Hetgeen hier staat is onjuist		Deels	Zie reactie bij regel 27 tot en met 40.
38	Het Loodswezen	3 / 1 ^e	2 ^e zin: "Uit het onderzoek ... voorspring".	Welk onderzoek? In de tekst staat dat er geen cijfers worden bijgehouden. Maar vervolgens blijkt er uit onderzoek wel iets bekend te zijn. Naar onze mening conflicteert dit met elkaar. Komt onwaarschijnlijk voor dat dit wekelijks gebeurt. Dit zou betekenen dat een ervaren loods met meer dan 20 dienstjaren dit zeker jaarlijks zou moeten meemaken. En dat is zeker niet het geval.	Nee	Het gegeven dat de inzagepartij bronnen niet kent, wil niet zeggen dat deze niet bestaan. Bronnen voor een onderzoek van de Onderzoeksraad zijn door de wet beschermd en kunnen in vastgestelde situaties niet worden vrijgegeven.
39	Het Loodswezen	3 / 3 ^e	Tekst over de zeesluis Terneuzen dient geschrapt te worden	Het betreft hier een onjuiste vergelijking want de zeesluis Terneuzen is veel kleiner en er zijn veel minder sluispassages per jaar met zeevaart. De uitwisseling van zoet en zoutwater is anders waardoor er andere krachten op het schip komen.	Nee	De procedure in de zeesluis werd niet primair gekozen op basis van grootte van de sluis of het aantal passages. In het rapport staat dat het door het lage aantal brekende trossen interessant is om de sluisprocedure met betrekking tot het bepalen van de eindpositie in de sluis van Terneuzen in het rapport te benoemen.
40	Het Loodswezen	3 / 4 ^e	Tekst over de zeesluis Terneuzen dient geschrapt te worden	Wanneer er meerdere schepen in een schutting worden ingepland wordt in IJmuiden de eindpositie door de sluismeester aangegeven en uitgevoerd door de mobiele man op de sluismuur afgeteld. Daarnaast wordt de sluis van Terneuzen altijd volgepland met zeevaart en binnenvaart. De noordersluis in IJmuiden wordt in de regel niet voor binnenvaart gebruikt, daarvoor is er een middensluis en een zuidersluis beschikbaar.	Nee	De reden voor het benoemen van de sluisprocedure in Terneuzen is niet gebaseerd op het aantal schepen dat per schutting in de sluis wordt gepland. Het gaat hier primair om de manier waarop voor alle betrokkenen nauwkeurig wordt aangegeven wat de eindpositie wordt en wanneer deze wordt bereikt.
41	Het Loodswezen	3 / 2 ^e	Eerste zin dient geschrapt te worden	Hetgeen hier gesteld wordt over het cruciale moment is naar onze mening niet het cruciale moment. Het cruciale moment was dat de bootsman uit eigen beweging de voorspring ging hieuwen, zodanig dat er drie slagen op de tension drum zaten, terwijl het schip nog naar voren liep.	Nee	Het rapport geeft de juiste weergave van de onderzoeksbevindingen.
42	Het Loodswezen	3 / 3 ^e	Hetgeen staat over "niet routine" is merkwaardig, want dit is per definitie de regel aan boord van schepen.	Is dit de verklaring van de kapitein/bemanning? Naar onze mening is dit namelijk zeer uitzonderlijk en in strijd met goed zeemanschap.	Nee	De Onderzoeksraad doet geen uitspraken over verklaringen van individuele betrokkenen.
43	Het Loodswezen	3 / Laatste	3 ^e zin aanpassen en wijzigen in die zin dat wordt opgenomen: "op dat moment had de derde stuurman slechts één taak en dat is het in de gaten houden van het voorspring". De overige taken volgen daarna pas.	Het doorgeven van de afstand tot de sluisdeur is overbodig, die kan de kapitein en de loods eenvoudig aflezen op de sluismuur. Het enige waar de derde stuurman op moet letten is het voorspring en aangeven of er gehieuid of gevierd moet worden. Waar keek de meerploegleider naar?	Nee	Het rapport vermeldt wat het onderzoek met betrekking tot de taken van individuele bemanningsleden heeft opgeleverd.
44	Het Loodswezen	3 / 2 ^e samenvatting	Dient te worden aangepast: Zie opmerking in de cel hierboven.		Nee	Zie reactie bij regel 43.
45	Het Loodswezen	3 / 4 ^e	Er staat het woord "vast". Deze zin dient aangepast te worden.	Wat wordt hier bedoeld met "vast". Was het een vast onderdeel dan dient er "een" voor te staan of als er iets anders wordt bedoeld de tekst aanpassen. Nu is de tekst verwarrend.	Ja	

Volgnr.	Partij	Hoofdstuk / paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste ... laatste woord)	Argumentatie / onderbouwing van de reactie	Overgenomen	Toelichting Onderzoeksraad
46	Het Loodswezen	3 / 7 ^e	"Het t/m stond"	Merkwaardige zinsnede omdat hij alle gefaciliteerde trainingen had gevolgd en aanwezig was geweest bij de veiligheidsbriefing voorafgaand aan het afmeren in de sluis van IJmuiden.	Nee	Het rapport is hier feitelijk juist. De motorman was op slag dood. Het was niet vast te stellen waar hij zich kort voor het ongeval wel of niet van bewust was.
47	Het Loodswezen	3 / 2e samenvatting		Bij elke afmeerconfiguratie is duidelijk waar zich de snap-back zones bevinden. Dat wordt niet pas bepaald bij dreigend gevaar. Zie pag. 16, figuur 8. snap-back zones van de voorspring op het moment dat deze brak.	Nee	Omdat aan boord van de RN Privodino het hele voordek als snap-back zone was aangeduid, werd door markering niet aangegeven waar deze zones zich in specifieke afmeerconfiguraties bevonden. Het rapport geeft op dit aspect de juiste weergave.
48	Het Loodswezen	4 / 3 ^e	Deze alinea dient aangepast te worden	Zie opmerkingen onder hoofdstuk 3 analyse, pag 18, 19, 20.	Deels	Zie reactie bij regel 27 tot en met 40.
49	Het Loodswezen	4 / 3 ^e	Tekst t.av. meerploegleider is onjuist en dient aangepast te worden.	Zie opmerkingen gemaakt bij pag.22 hierover.	Nee	Zie reactie bij regel 43.
50	Het Loodswezen	4 / Laatste	Tekst t.a.v. snap-back zones onjuist en dient aangepast te worden	Zie opmerkingen gemaakt bij pag. 24 hierover.	Nee	Zie reactie bij regel 47.