

Casus Michael P



Risico's en behandeling



De vier jaar dat Michael P forensische zorg ontving, is **niet nagegaan welke risico's van hem uitgingen** en hoe groot de kans was dat hij opnieuw een ernstig delict zou plegen.



De behandeling van Michael P richtte zich vooral op gedragsproblematiek en drugsgebruik. Het gepleegde **ernstige zedendelict werd niet betrokken in zijn behandeling** en raakte gaandeweg steeds verder uit beeld.



Informatievoorziening



Bij de overplaatsing naar de forensische instelling heeft de gevangenis **niet alle relevante informatie overgedragen**.



Tijdens het verblijf in de forensische instelling, werd **onvoldoende informatie verstrekt** om de behandeling en de gegeven vrijheden kritisch te kunnen toetsen en te volgen.



Door een **administratieve fout** bij justitie is de plaatsing van Michael P in de forensische kliniek niet gemeld aan de gemeente Zeist.



Vrijheden en verlof



Michael P-'s eerste stappen in vrijheid waren **geen resultaat van een weloverwogen beslissing** maar van een routinematige en administratieve procedure.

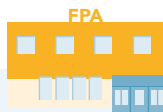


Het OM is ten onrechte **niet betrokken** en het **verlof werd niet ter goedkeuring voorgelegd** aan het ministerie van Justitie en Veiligheid.



De eerste vrijheden buiten de kliniek zijn **zonder toezicht van de reclassering** verlopen. Het wettelijk artikel waaronder Michael P in de FPA werd geplaatst, was niet bedoeld voor resocialisatie maar werd daar wel voor gebruikt.

Stelsel van forensische zorg (niet zijnde tbs)



Het **ontbreekt aan zicht** op het risico dat delinquenten recidiveren. Beschikbare instrumenten voor risico-inschatting worden niet of nauwelijks gebruikt.



Bij uitplaatsing van gevangenis naar forensische zorginstelling schiet de continuïteit van zorg en beveiliging tekort. Er wordt **onvoldoende relevante informatie uitgewisseld**.



Verlof is niet altijd een gevolg van een weloverwogen beslissing met oog voor veiligheid van de omgeving. Functionarissen die beslissen over verlofstappen **krijgen geen adequate informatie**. Ook wordt het OM niet altijd betrokken bij het toekennen van vrijheden.



Door onder artikel 15.5 Pbw al te beginnen met resocialisatie, gebeurt het dat delinquenten vrijheden krijgen **zonder dat de reclassering daarop toeziet**.



Gemeenten moeten **veel moeite doen om adequate informatie te krijgen** over zware gewelds- en zedendelinquenten die resocialiseren of terugkeren in de gemeente.



Gemeenten **werken niet eenduidig om de risico's te beheersen** bij resocialisatie. Niet alle instrumenten en samenwerkingsverbanden worden benut.